



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1947/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Fergera (OIB: 33030011870) iz Đakova, Lička 4, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 02. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Dubravka Fergera (OIB: 33030011870) iz Đakova, Lička 4.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Dubravka Fergera (OIB: 33030011870) iz Đakova, Lička 4.

III. Oslobađa se Dubravko Ferger (OIB: 33030011870) iz Đakova, Lička 4 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama (OIB: 28921383001), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-113/18-2, Općinski sud u Osijeku:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 203,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 27,79 kn

glavnica: 147,20 kn

2. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3025/16-4:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 175,00 kn

trošak: 0,00 kn  
kamata: 0,00 kn  
glavnica: 0,00 kn

i

### z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačeve pokretnine i to osobnog automobila marke Opel Astra 1.4 16V, godina proizvodnje 1998. godine iznosi ukupno 5.000,00 kuna.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 29. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dubravka Fergera (OIB: 33030011870) iz Đakova, Lička 4. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži

potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija se očitovala povodom poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 23. srpnja 2019. godine u kojem je navela kako opreza radi obavještava sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Podnesak Republike Hrvatske, Ministarstva financija sud nije smatrao relevantnim jer iz Očevidnika ne proizlazi da bi ista bila vjerovnik potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 02. siječnja 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 4809 dana te da na današnji dan ima evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 147,20 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-2. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 144.163,84 kn, pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Također iz podataka Očevidnika proizlazi kako je neizvršena osnova za plaćanje presude Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Našicama, broj K-127/14-11 kojom je određeno potrošaču vratiti imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom u iznosu od 19.000,00 kuna, međutim kako je odredbom čl. 77. st. 1. toč. 2 ZSP-a propisano da je takva obveza izuzeta od oslobođenja, sud nije oslobodio potrošača od obveza prema vjerovniku Miroslavu Ripiću za navedenu osnovu.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 31. prosinca 2019. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i

infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, sud je provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Opel Astra, godina proizvodnje 1998. godine, vrijednosti 0,00 kn koje nije objavljeno. Primjenom čl. 79. f st. 3. ZSP-a, sud je provjerom na internetskim stranicama o prodaji rabljenih vozila, utvrdio kako je vrijednost navedenog osobnog automobila u ukupnom iznosu od 5.000,00 pa je slijedom navedenog, odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Također je sud provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač vlasnik više objavljenih vozila, utvrđene vrijednosti 0,00 kuna, a koja su objavljena već dugi niz godina, stoga je sud utvrdio da ostala vozila nemaju vrijednost, jer je upitno njihovo postojanje.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 22.060,06 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 5.400,00 kuna. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 25.574,39 kn, neoporezivi primitak u iznosu od 6.800,00 kn i dohodak od imovine i imovinskih prava u iznosu od 576,80 kuna. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 24.762,45 kn i neoporezivi primitak u iznosu od 5.693,55 kn. Od 01. studenog 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 4.067,10 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 31. prosinca 2019. godine, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač ima imovinu u iznosu od 5.000,00 kuna, a koja je manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima mirovinu u 2019. godini, međutim kako FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva sa mirovine potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako je mirovina potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima neoporezivi primitak u 2019. godini, a koji se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzima od ovrhe.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 02. siječnja 2020. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama osobno
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17892-a4f7e**

Kontrolni broj: **0e6a3-fd208-6d276**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.